

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 7 г. ОХИ  
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ДМИТРИЯ МИХАЙЛОВИЧА КАРБЫШЕВА  
ИНН 6506007650 КПП 65601001 ОГРН 1026500886026694490 г. Оха, ул. Блюхера, 34,  
т. 8(42437)50191, school-7-okha@mail.ru

**Справка, подтверждающая наличие динамики по результатам коррекционной и развивающей работы с одаренными обучающимися**

Согласно плана работы с одарёнными обучающимися в школе разработана программа работы «Интеллект-клуба». Создание «Интеллект-клуба» реализует следующую цель: выявление и поддержка интеллектуальных, коммуникативных и организаторских способностей обучающихся начальных классов, посредством включения их в активную социально-досуговую и интеллектуально-познавательную деятельность, в том числе участие обучающихся в очных и дистанционных интеллектуальных турнирах разного уровня для активной социализации в обществе.

Основные формы работы:

- индивидуальная подготовка обучающихся;
- групповая (командная) работа в играх;
- развивающие занятия с подгруппами во внеурочной деятельности по программе «Ступеньки творчества»;
- мотивационные тренинги;
- работа с законными представителями.

Организацией работы с одарёнными обучающимися предусмотрено:

1. проведение психолого-педагогических исследований личности обучающихся;
2. проведение интеллектуальных игр;
3. участие обучающихся 1-4 классов в научно-практической ученической конференции;
4. психологическую подготовку обучающихся к участию в муниципальном этапе предметных олимпиад (по Программе «Я победитель»);
5. занятия внеурочной деятельности по программе «Ступеньки творчества»;
6. участие обучающихся в муниципальном этапе предметных олимпиад.

Согласно плана работы обучающиеся принимают участие в психолого-педагогических исследованиях:

Проведены исследования обучающихся 1-4 классов по методике «Краткий тест творческого мышления. Фигурная форма (П.Торренс). В исследовании принимали участие 83 обучающихся: 1 классы – 15 обучающихся, 2 классы - 24 обучающихся, 3 классы – 24 обучающихся, 4 классы – 20 обучающихся. Цель исследования: провести анализ исследования творческой одарённости обучающихся.

Оцениваемые свойства:

- беглость (или продуктивность) – не является специфическим для творческого мышления, но позволяет понять другие показатели КТГМ;
- гибкость – оценивает разнообразие идей и стратегий, способность переходить от одного аспекта к другому. Низкий показатель гибкости свидетельствует о ригидности мышления, низком уровне информированности, ограниченности интеллектуального потенциала и (или) низкой мотивации;
- оригинальность – характеризует способность выдвигать идеи, отличающиеся от банальных, очевидных и общеизвестных, предполагает способность избегать легких, очевидных и неинтересных ответов;
- разработанность – отражает тип беглости мышления. Высокие значения характерны для обучающихся с высокой успеваемостью, способных к изобретательской и конструктивной деятельности. Низкие значения – характерны для обучающихся отстающих, недисциплинированных и нерадивых.

**Результаты исследования обучающихся 1-х классов:**

| уровень                         | беглость | гибкость | оригинальность | разработанность | общее заключение по тесту |
|---------------------------------|----------|----------|----------------|-----------------|---------------------------|
| очень высокий                   | 0%       | 0%       | 0%             | 0%              | 0%                        |
| выше возрастной нормы           | 0%       | 0%       | 0%             | 7%              | 0%                        |
| несколько выше возрастной нормы | 0%       | 0%       | 13%            | 20%             | 13%                       |
| возрастная норма                | 100%     | 100%     | 60%            | 60%             | 73%                       |
| несколько ниже возрастной нормы | 0%       | 0%       | 7%             | 7%              | 13%                       |

|                       |    |    |     |    |    |
|-----------------------|----|----|-----|----|----|
| ниже возрастной нормы | 0% | 0% | 20% | 0% | 0% |
| очень низкий          | 0% | 0% | 0%  | 7% | 0% |

Выводы по результатам диагностики обучающихся 1-х классов: в ходе исследования выявлено, что

1. у большинства обучающихся 1-х классов выявлена возрастная норма: беглость – 100%, гибкость – 100%, оригинальность – 60%, разработанность – 60%. Общее заключение по тесту – у 73% обучающихся 1-х классов выявлена возрастная норма развития.
2. показатели выше возрастной нормы по критерию «разработанность» выявлены у 7% первоклассников.
3. показатели несколько выше возрастной нормы по критерию «оригинальность» у 13% первоклассников, по критерию «разработанность» у 20% обучающихся.
4. в ходе исследования выявлены и низкие показатели:
  - несколько ниже возрастной нормы – по критериям «оригинальность» и «разработанность» - по 7% первоклассников.
  - уровень ниже возрастной нормы в критерии «оригинальность» выявлен у 20% первоклассников.
  - очень низкий уровень выявлен у 7% обучающихся.

**Результаты исследования обучающихся 2-х классов:**

| уровень                         | беглость | гибкость | оригинальность | разработанность | общее заключение по тесту |
|---------------------------------|----------|----------|----------------|-----------------|---------------------------|
| очень высокий                   | 0%       | 0%       | 0%             | 8%              | 0%                        |
| выше возрастной нормы           | 0%       | 0%       | 0%             | 0%              | 0%                        |
| несколько выше возрастной нормы | 0%       | 0%       | 8%             | 13%             | 8%                        |
| возрастная норма                | 96%      | 96%      | 71%            | 71%             | 88%                       |
| несколько ниже возрастной нормы | 0%       | 0%       | 13%            | 4%              | 0%                        |
| ниже возрастной нормы           | 0%       | 0%       | 4%             | 4%              | 4%                        |
| очень низкий                    | 4%       | 4%       | 4%             | 0%              | 0%                        |

Выводы по результатам диагностики обучающихся 2-х классов: в ходе исследования выявлено, что

1. у большинства обучающихся 2-х классов выявлена возрастная норма: беглость – 96%, гибкость – 96%, оригинальность – 71%, разработанность – 71%. Общее заключение по тесту – у 88% обучающихся 2-х классов выявлена возрастная норма развития.
2. очень высокие показатели по критерию «разработанность» выявлены у 8% второклассников.
3. показатели несколько выше возрастной нормы по критерию «оригинальность» у 8% первоклассников, по критерию «разработанность» у 13% обучающихся.
4. в ходе исследования выявлены и низкие показатели:
  - несколько ниже возрастной нормы – по критериям «оригинальность» и «разработанность» - по 13% и 4% второклассников соответственно.
  - уровень ниже возрастной нормы по критериям «оригинальность», «разработанность» выявлен у 4% второклассников.
  - очень низкий уровень по критериям «беглость», «гибкость», «оригинальность» выявлен у 4% обучающихся.

**Результаты исследования обучающихся 3-х классов:**

| уровень                         | беглость | гибкость | оригинальность | разработанность | общее заключение по тесту |
|---------------------------------|----------|----------|----------------|-----------------|---------------------------|
| очень высокий                   | 0%       | 0%       | 0%             | 0%              | 0%                        |
| выше возрастной нормы           | 0%       | 0%       | 4%             | 0%              | 0%                        |
| несколько выше возрастной нормы | 0%       | 0%       | 17%            | 0%              | 4%                        |
| возрастная норма                | 100%     | 92%      | 58%            | 88%             | 79%                       |
| несколько ниже возрастной нормы | 0%       | 0%       | 8%             | 13%             | 13%                       |

|                       |    |    |     |    |    |
|-----------------------|----|----|-----|----|----|
| ниже возрастной нормы | 0% | 4% | 13% | 0% | 4% |
| очень низкий          | 0% | 4% | 0%  | 0% | 0% |

Выводы по результатам диагностики обучающихся 3-х классов: в ходе исследования выявлено, что

1. у большинства обучающихся 3-х классов выявлена возрастная норма: беглость – 100%, гибкость – 92%, оригинальность – 58%, разработанность – 88%. Общее заключение по тесту – у 79% обучающихся 3-х классов выявлена возрастная норма развития.
2. показатели выше возрастной нормы по критерию «оригинальность» выявлены у 4% второклассников.
3. показатели несколько выше возрастной нормы по критерию «оригинальность» у 17% первоклассников.
4. в ходе исследования выявлены и низкие показатели:
  - несколько ниже возрастной нормы – по критериям «оригинальность» и «разработанность» - по 8% и 13% третьеклассников соответственно.
  - уровень ниже возрастной нормы по критериям «гибкость», «оригинальность», выявлен у 4% и 13% третьеклассников.
  - очень низкий уровень по критерию «гибкость» выявлен у 4% обучающихся третьих классов.

Результаты исследования обучающихся 4-х классов:

| уровень                         | беглость | гибкость | оригинальность | разработанность | общее заключение по тесту |
|---------------------------------|----------|----------|----------------|-----------------|---------------------------|
| очень высокий                   | 0%       | 0%       | 5%             | 0%              | 0%                        |
| выше возрастной нормы           | 0%       | 0%       | 0%             | 0%              | 0%                        |
| несколько выше возрастной нормы | 0%       | 0%       | 15%            | 5%              | 4%                        |
| возрастная норма                | 95%      | 71%      | 25%            | 85%             | 63%                       |
| несколько ниже возрастной нормы | 0%       | 0%       | 0%             | 10%             | 13%                       |
| ниже возрастной нормы           | 5%       | 13%      | 15%            | 0%              | 4%                        |
| очень низкий                    | 0%       | 0%       | 0%             | 0%              | 0%                        |

Выводы по результатам диагностики обучающихся 4-х классов: в ходе исследования выявлено, что

1. у большинства обучающихся 4-х классов выявлена возрастная норма: беглость – 95%, гибкость – 71%, разработанность – 85%. Общее заключение по тесту – у 63% обучающихся 3-х классов выявлена возрастная норма развития.
2. возрастная норма развития по критерию «оригинальность» выявлена только у 25% обучающихся 4-х классов.
3. очень высокий уровень развития по критерию «беглость» выявлен у 5% обучающихся.
4. показатели несколько выше возрастной нормы по критериям «оригинальность» и «разработанность» выявлен у 15% и 5% обучающихся 4-х классов соответственно.
5. в ходе исследования выявлены и низкие показатели:
  - несколько ниже возрастной нормы – по критерию «разработанность» - 10% обучающихся 4-х классов.
  - уровень ниже возрастной нормы по критериям «беглость», «гибкость», «оригинальность», выявлен у 5%, 13% и 15% обучающихся 4-х классов соответственно.

Результаты исследования обучающихся 2-4 классов по методикам, исследующих уровень развития различных видов памяти и мышления. В исследовании принимали участие 65 обучающихся: 2 классы - 23 обучающихся, 3 классы – 24 обучающихся, 4 классы – 18 обучающихся. Цель исследования: провести анализ исследования уровня сформированности памяти (слуховой, зрительной), мышления мотивированных обучающихся.

Используемые методики:

- зрительная произвольная память - методика Л. М. Шипициной «Запоминание картинок»:
  - 1-й уровень отражает большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.
  - 2-й уровень отражает достаточно большой объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.
  - 3-й уровень отражает соответствующий возрасту объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять достаточную информацию при установке на запоминание.
  - 4-й уровень отражает недостаточный объем произвольной зрительной памяти, способность сохранять небольшое количество зрительной информации при установке на запоминание.

5-й уровень отражает низкую способность к произвольному запоминанию. Сохранение информации затруднено.

- слуховая произвольная память - методика Л. М. Шипициной «Запоминание слов/чисел»:
  - 1-й уровень отражает большой объем произвольной слуховой памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.
  - 2-й уровень отражает достаточно большой объем произвольной слуховой памяти, способность сохранять информацию при установке на запоминание.
  - 3-й уровень отражает соответствующий возрасту объем произвольной слуховой памяти, способность сохранять достаточную информацию при установке на запоминание.
  - 4-й уровень отражает недостаточный объем произвольной слуховой памяти, способность сохранять небольшое количество информации при установке на запоминание.
  - 5-й уровень отражает низкую способность к произвольному запоминанию на слух. Сохранение информации затруднено.
- мышление - методика Л. М. Шипициной «Исключение лишнего»:
  - 1-й уровень отражает высокую сформированность умения анализировать, обобщать, сравнивать и классифицировать объекты с опорой на несущественные (родовые) признаки. Ребенок способен логически обосновать свой выбор существенного признака, дифференцируя главные и второстепенные.
  - 2-й уровень отражает высокую способность к обобщению наглядно-образного материала. Ребенок способен точно дифференцировать существенные и несущественные признаки предметов, но не всегда точно определяет обобщающее слово.
  - 3-й уровень отражает достаточный уровень способности к обобщению наглядного материала, характерный для данного возраста. Ребенок умеет анализировать и обобщать известные ему предметы и явления. Может допускать ошибки в процессе обобщения признаков, заменяя существенные признаки несущественными, например, функциональными, не всегда может правильно найти обобщающее слово.
  - 4-й уровень отражает недостаточную способность к обобщению наглядного материала. Обобщение осуществляется преимущественно по случайным или функциональным признакам. Ребенок может анализировать и определять преимущественно различия между знакомыми предметами. Поиск обобщающего признака затруднен. Существенные признаки не называются.
  - 5-й уровень отражает несформированность умения обобщать наглядный материал по существенным признакам. В качестве обобщающих используются случайные признаки, часто имеющие личностный смысл. Обобщающие слова заменяются описанием субъективного отношения к предметам.

Выводы по результатам проведенного исследования:



1. количество обучающихся с допустимым уровнем развития нестандартности мышления (высокий, выше среднего, средний) среди обучающихся первых классов составляет 13%;
2. количество обучающихся с допустимым уровнем развития нестандартности мышления среди обучающихся вторых классов выявлено у 41%;
3. количество обучающихся с допустимым уровнем развития нестандартности мышления среди обучающихся третьих классов выявлено у 11%;
4. количество обучающихся с допустимым уровнем развития нестандартности мышления среди обучающихся четвертых классов выявлено у 22%;
5. наибольшее количество обучающихся с допустимым уровнем выявлено во вторых классах, наименьшее в третьих классах.

Результаты исследования по методике «Графический тест нестандартного мышления».

Цель исследования: провести анализ исследования таких качеств мышления как нестандартность и оригинальность.



Общие выводы по результатам проведенного исследования:

- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем развития нестандартности мышления (высокий, выше среднего, средний) среди обучающихся вторых классов составляет 42%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем развития нестандартности мышления среди обучающихся третьих классов выявлено у 51%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем развития нестандартности мышления среди обучающихся четвертых классов выявлено у 19%;
- ✓ наибольшее количество обучающихся с допустимым уровнем выявлено в третьих классах, наименьшее в четвертых классах.

Результаты исследования по методикам «Прогрессивные матрицы» Равена (невербальный интеллект) и тест Тулуз-Пьерона (внимание, волевая саморегуляция);

В исследовании принимали участие 81 обучающихся: 2 классы - 31 обучающийся, 3 классы - 23 обучающихся, 4 классы - 27 обучающихся.

Цель исследования: провести анализ сформированности вербального интеллекта, внимания и волевой саморегуляции.

Результаты исследования по методике «Прогрессивные матрицы Равена» (диагностика вербального интеллекта):

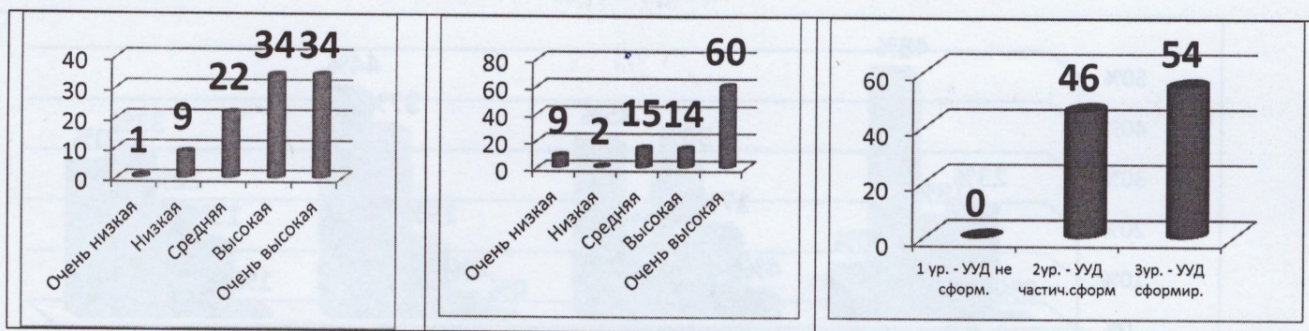


Общие выводы по результатам проведенного исследования:

- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем развития невербального мышления (очень высокий, высокий, выше среднего, средний) среди обучающихся вторых-четвертых классов составляет 65%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем развития нестандартности мышления среди обучающихся вторых классов выявлено у 58%, третьих классов - у 78%, четвертых классов - у 56% обучающихся.
- ✓ наибольшее количество обучающихся с допустимым уровнем выявлено в третьих классах, наименьшее в четвертых классах.

Результаты исследования по методике «Тест Тулуз-Пьерона»:

|                            |                            |                                        |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------------------|
| Оценка скорости выполнения | Оценка точности выполнения | Сформированность волевой саморегуляции |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------------------|



Общие выводы по результатам проведенного исследования:

- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем сформированности волевой саморегуляции поведения среди обучающихся вторых-четвертых классов составляет 54%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем точности выполнения (внимание) среди обучающихся вторых-четвертых классов (очень высокий, высокий, средний) выявлен у 90% обучающихся;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем скорости выполнения среди обучающихся вторых-четвертых классов (очень высокий, высокий, средний) выявлен у 90% обучающихся.

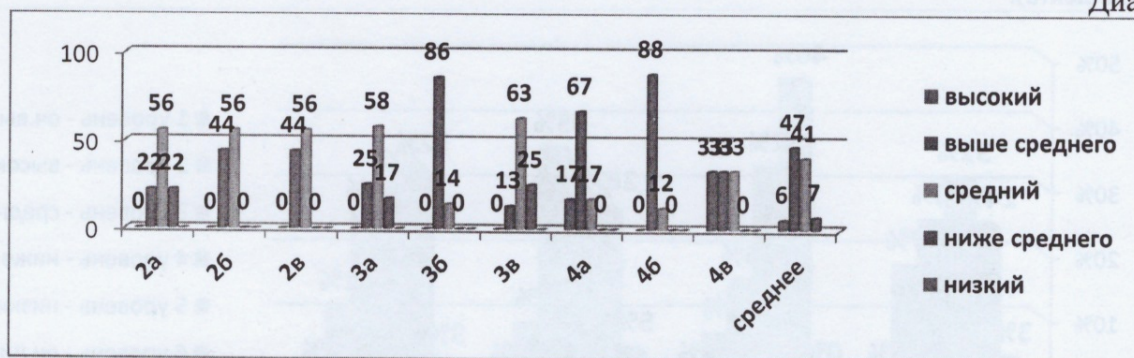
Результаты исследования по методике изучения одаренности, автор А.И Савенков.

Цель исследования: оценка общей одарённости ребенка по различным направлениям.

Рассмотрим результаты исследования:

| Уровень       | 2а  | 2б  | 2в  | 3а  | 3б  | 3в  | 4а  | 4б  | 4в  | среднее |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------|
| высокий       | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 17% | 0%  | 33% | 6%      |
| выше среднего | 22% | 44% | 44% | 25% | 86% | 13% | 67% | 88% | 33% | 47%     |
| средний       | 56% | 56% | 56% | 58% | 14% | 63% | 17% | 12% | 33% | 41%     |
| ниже среднего | 22% | 0%  | 0%  | 17% | 0%  | 25% | 0%  | 0%  | 0%  | 7%      |
| низкий        | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%      |

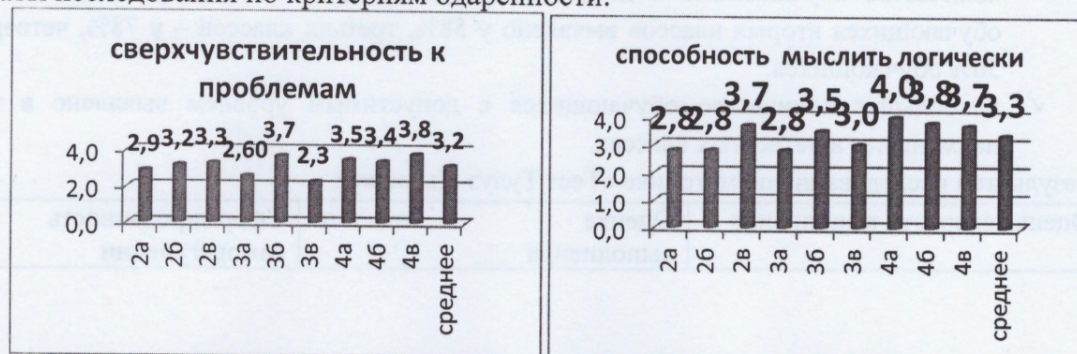
Диаграмма 1:

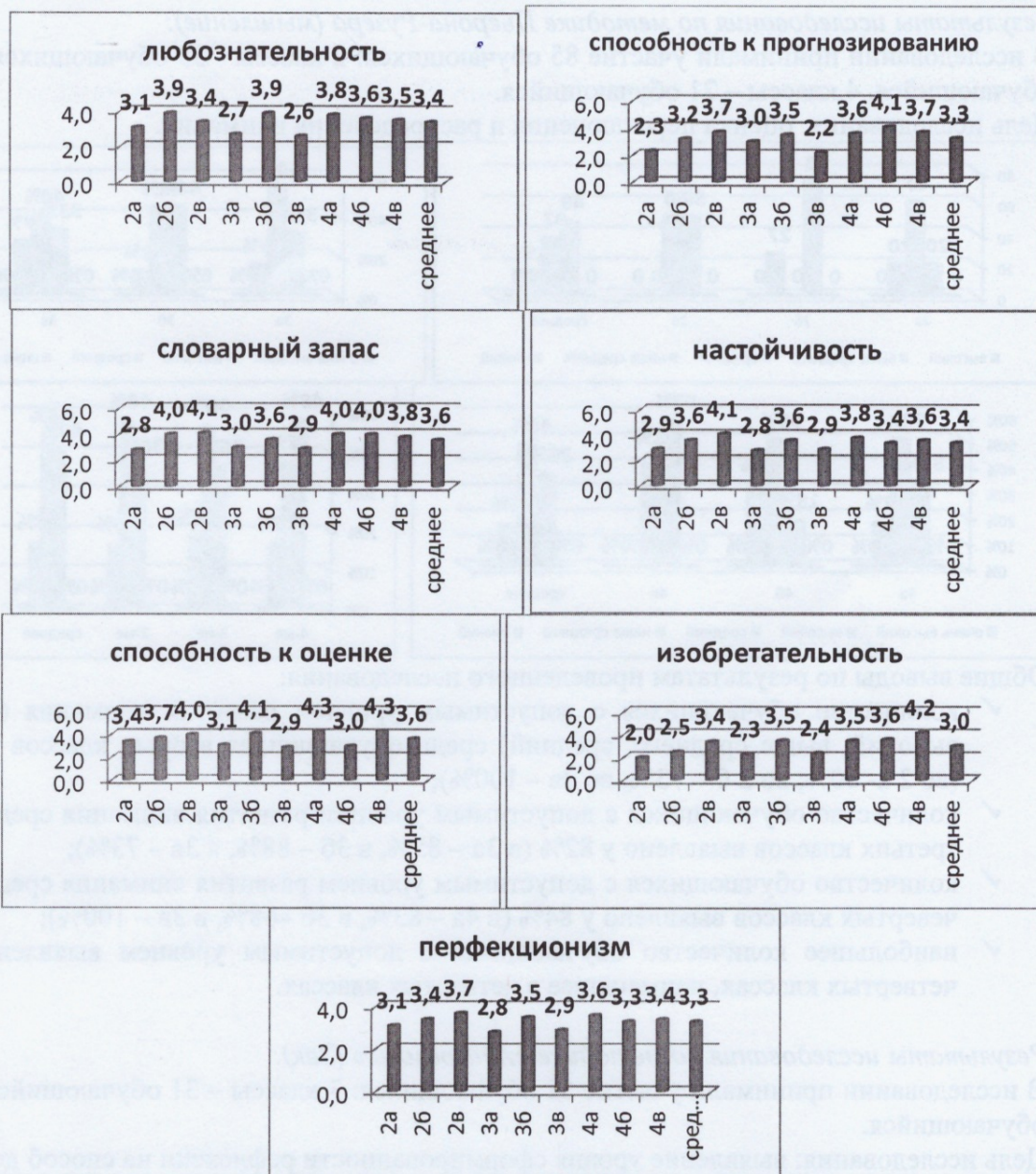


Данные исследования показали, что

- обучающихся с высоким уровнем 6% от общего количества обследованных (только в 4в классе (33%) и 4а классе (17%).
- обучающихся с уровнем выше 47% от общего количества обследованных (4б - 88%, 3б - 86%, 2а и б - по 44%, 4в - 33%, 3а - 25%, 2а - 22%, 3а - 13%).
- все остальные обучающиеся (48%) демонстрируют заурядные способности, но хорошую учебно-познавательную мотивацию.

Результаты исследования по критериям одарённости:





#### Выводы:

- по критерию «сверхчувствительность к проблемам» средний балл по 2-4-ым классам составил 3,2 (наиболее высокий балл в 4в – 3,8, наименее высокий балл в 3в – 2,3 балла);
- по критерию «способность мыслить логически» средний балл 3,3 (наиболее высокий в 4а – 4,0 балла, наименее высокий в 2а, 2б, 3а – 2,8 балла);
- по критерию «любознательность» средний балл 3,4 (наиболее высокий в 2б – 3,9 балла, наименее высокий в 3в – 2,6 балла);
- по критерию «способность к прогнозированию» средний балл 3,3 (наиболее высокий в 4б – 4,1 балла, наименее высокий в 3в – 2,2 балла);
- по критерию «словарный запас» средний балл 3,6 (наиболее высокий в 2в – 4,1 балла, наименее высокий в 2а – 2,8 балла);
- по критерию «настойчивость» средний балл 3,4 (наиболее высокий в 2в – 4,1 балла, наименее высокий в 2а – 2,9 балла);
- по критерию «способность к оценке» средний балл 3,6 (наиболее высокий в 4а и 4в – 4,3 балла, наименее высокий в 3в – 2,9 балла);
- по критерию «изобретательность» средний балл 3,0 (наиболее высокий в 4в – 4,2 балла, наименее высокий в 2а – 2,0 балла);
- по критерию «перфекционизм» средний балл 3,3 (наиболее высокий в 2в – 3,7 балла, наименее высокий в 3а – 2,8 балла).

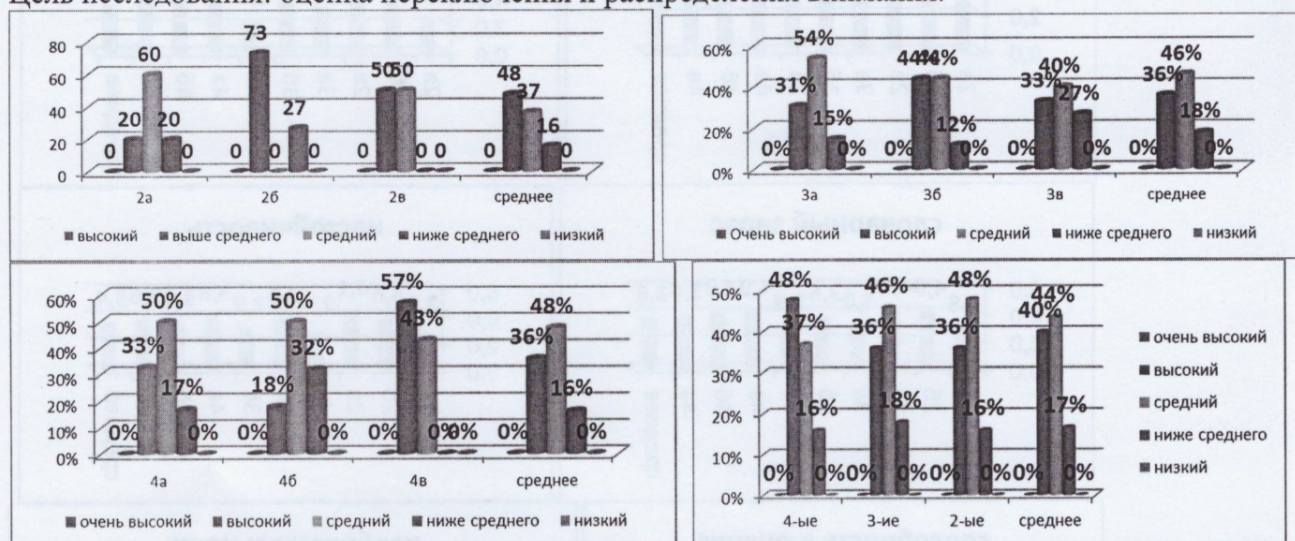
Наиболее развит критерий «словарный запас» и «способность к оценке» - по 3,6 балла.

Менее развит критерий «наблюдательность» - 3,0 балла из 5 возможных.

### Результаты исследования по методике Пьерона-Рузера (мышление):

В исследовании принимали участие 85 обучающихся: 2 классы - 33 обучающихся, 3 классы - 31 обучающийся, 4 классы - 21 обучающийся.

Цель исследования: оценка переключения и распределения внимания.



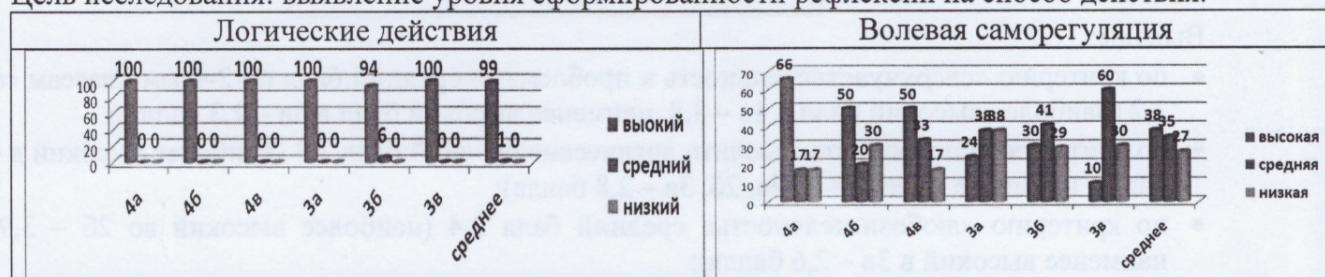
Общие выводы по результатам проведенного исследования:

- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем развития внимания (очень высокий, высокий, выше среднего, средний) среди обучающихся вторых классов составляет 84% (во 2 а - 80%, во 2 б - 73%, во 2 в - 100%);
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем развития внимания среди обучающихся третьих классов выявлено у 82% (в 3а - 85%, в 3б - 88%, в 3в - 73%);
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем развития внимания среди обучающихся четвертых классов выявлено у 84% (в 4а - 83%, в 3б - 68%, в 3в - 100%);
- ✓ наибольшее количество обучающихся с допустимым уровнем выявлено во вторых и четвертых классах, наименьшее в четвертых классах.

### Результаты исследования по методике «Анаграммы» (Зак):

В исследовании принимали участие 52 обучающихся: 3 классы - 31 обучающийся, 4 классы - 21 обучающийся.

Цель исследования: выявление уровня сформированности рефлексии на способ действия.



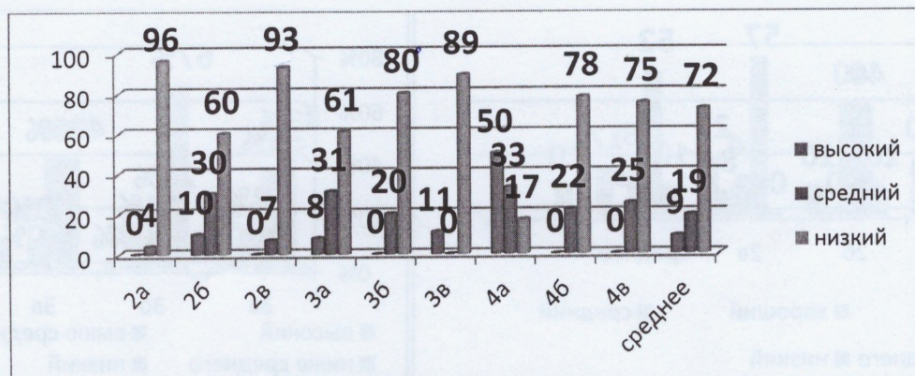
Общие выводы по результатам проведенного исследования:

- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем развития способности производить логические действия (высокий, средний) среди обучающихся 3-4-ых классов составляет 100%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем развития волевой саморегуляции среди обучающихся 3-4-ых классов выявлено у 73% (в 3а - 62%, в 3б - 71%, в 3в - 70%, в 4а - 83%, в 4б - 70%, в 4в - 83%);
- ✓ наибольшее количество обучающихся с допустимым уровнем выявлено в четвертых классах, наименьшее в третьих классах.

### Рассмотрим результаты исследования по методике «Проба на внимание» (П.Я.Гальперин, С.Л.Кабыльницкая):

В исследовании принимали участие 85 обучающихся: 2 классы - 33 обучающихся, 3 классы - 31 обучающийся, 4 классы - 21 обучающийся.

Цель исследования: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.



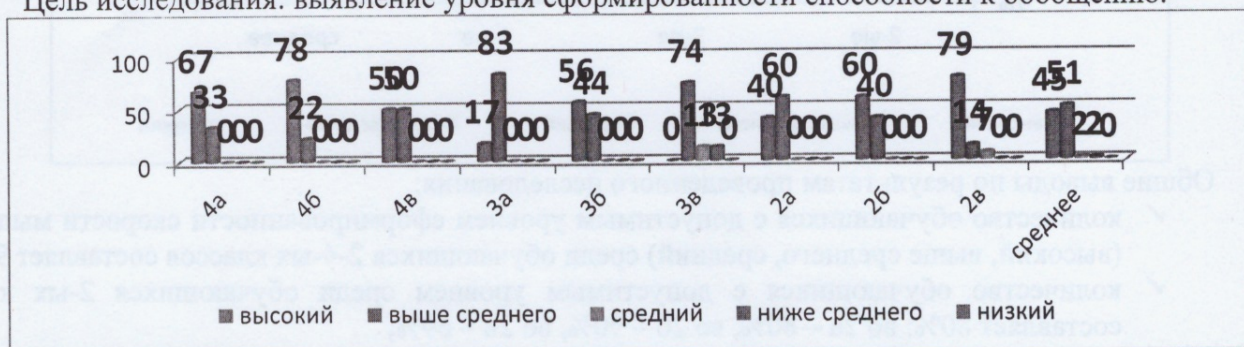
Общие выводы по результатам проведенного исследования:

- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем сформированности внимания и самоконтроля (высокий, средний) среди обучающихся 2-4-ых классов составляет 27%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 2-ых классов составляет: во 2а – 4%, во 2б – 40%, во 2в – 39%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 3-их классов в 3а – 40%, в 3б – 20%, в 3в – 25%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 4-ых классов в 4а – 83%, в 4б – 22%, в 4в – 28%;
- ✓ наибольшее количество обучающихся с допустимым уровнем выявлено в 4а, наименьшее – во 2а классе.

Результаты исследования по методике «Исключение лишнего»:

В исследовании принимали участие 85 обучающихся: 2 классы – 33 обучающихся, 3 классы – 31 обучающийся, 4 классы – 21 обучающийся.

Цель исследования: выявление уровня сформированности способности к обобщению.



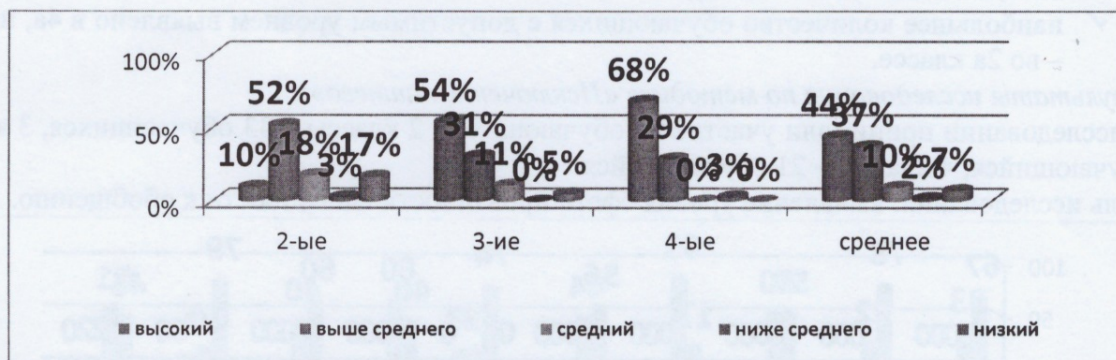
Общие выводы по результатам проведенного исследования:

- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем сформированности способности к обобщению (высокий, выше среднего, средний) среди обучающихся 2-4-ых классов составляет 96%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 2-ых классов составляет: во 2а – 100%, во 2б – 100%, во 2в – 93%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 3-их классов в 3а – 100%, в 3б – 100%, в 3в – 87%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 4-ых классов в 4а – 100%, в 4б – 100%, в 4в – 100%.

Результаты исследования по методике «Скорость мышления»:

В исследовании принимали участие 85 обучающихся: 2 классы – 33 обучающихся, 3 классы – 31 обучающийся, 4 классы – 21 обучающийся.

Цель исследования: выявление уровня скорости мышления.



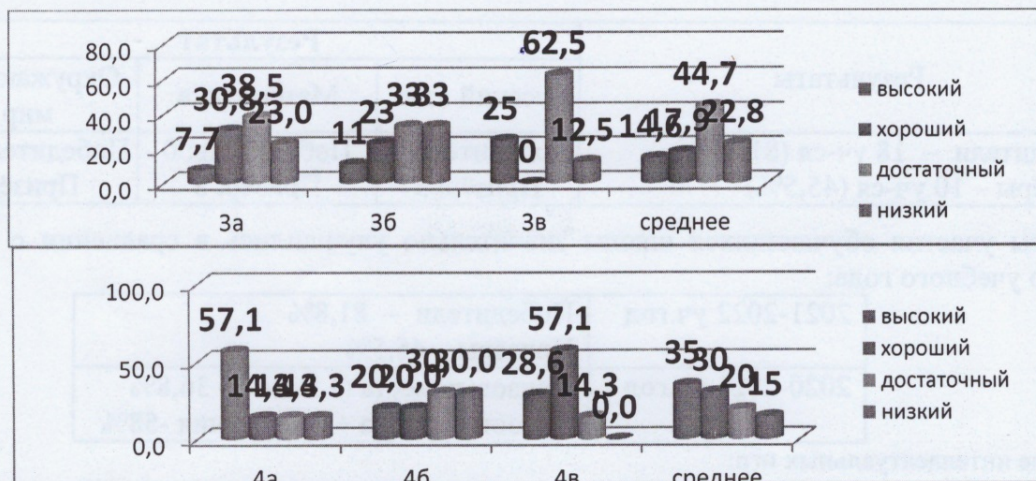
Общие выводы по результатам проведенного исследования:

- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем сформированности скорости мышления (высокий, выше среднего, средний) среди обучающихся 2-4-ых классов составляет 91%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 2-ых классов составляет 80%: во 2а – 80%, во 2б – 90%, во 2в – 69%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 3-их классов 95%: в 3а – 93%, в 3б – 100%, в 3в – 90%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 4-ых классов 97%: в 4а – 100%, в 4б – 94%, в 4в – 100%.

Результаты исследования по методике «Простые аналогии»:

В исследовании принимали участие 52 обучающихся: 3 классы – 31 обучающийся, 4 классы – 21 обучающийся.

Цель исследования: выявление характера логических связей и отношений между понятиями.



Общие выводы по результатам проведенного исследования:

- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем сформированности логических связей (высокий, хороший) среди обучающихся 3-4-ых классов составляет 49%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 3-ых классов составляет 33%: в 3а – 38,5%, в 3б – 34%, в 3в – 25%;
- ✓ количество обучающихся с допустимым уровнем среди обучающихся 4-ых классов 75%: в 4а – 71%, в 4б – 40%, в 4в – 86%.
- ✓ наибольшее количество обучающихся с допустимым уровнем выявлено в 4в классе, наименьшее – в 3в классе.

1. проведение интеллектуальных игр:

проведены игры «Эко-логика» (ОКМ), «Аз да Буки, а там и науки» (русский язык), «Вместе интересней» (математика), «Знатоки сказок» в каждой параллели классов. Количество проведенных интеллектуальных игр составило 16, количество участников - 130 обучающихся (команды по 10 обучающихся от каждого класса).

2. участие обучающихся 1-4 классов в научно-практической ученической конференции «Кристалл мудрости»: представлено 10 работ, охват обучающихся составил 10 человек: 5 обучающихся 1-2 классов, 5 обучающихся 3-4 классов.

| Классы        | Занимаемое место |             |
|---------------|------------------|-------------|
| 1-2-ые классы | Диплом 1 место   | 2 участника |
|               | Диплом 2 место   | 1 участник  |
|               | Диплом 3 место   | 3 участника |
| 3-4-ые классы | Диплом 1 место   | 2 участника |
|               | Диплом 2 место   | 2 участника |

3. психологическую подготовку обучающихся к участию в муниципальном этапе предметных олимпиад (по Программе «Я победитель»):

организовано 2 подгруппы обучающихся общей численностью 21 человек, представляющих школу в муниципальных предметных олимпиадах. Проведено по 5 занятий с каждой подгруппой обучающихся (всего 10 занятий). В занятия включены задания на подготовку к различным испытаниям, на снятие психического напряжения, обучение приёмам снятия стрессового состояния и напряжения.

4. занятия внеурочной деятельности по программе «Ступеньки творчества»:

занятия по программе «Ступеньки творчества» посещали обучающиеся 2-4-х классов (82 обучающихся). Программа «Ступеньки творчества» включает задания на межполушарное развитие, задания для подготовки к участию в предметных олимпиадах, задания на развитие логики, внимания, памяти, улучшения навыков чтения, используются различные ребусы, развивающие игры и головоломки.

5. участие в муниципальном этапе предметных олимпиад: в муниципальном этапе приняли участие 21 обучающийся 3 - 4 классов.

Результаты участия обучающихся в олимпиадах;

| Результаты                    | Результат     |               |                |
|-------------------------------|---------------|---------------|----------------|
|                               | Русский язык  | Математика    | Окружающий мир |
| Победители – 18 уч-ся (81,8%) | Победитель: 8 | Победитель: 0 | Победитель: 10 |
| Призёры – 10 уч-ся (45,5%)    | Призёр: 2     | Призёр: 8     | Призёр:        |

Результаты участия обучающихся школы значительно улучшились в сравнении с результатами прошлого учебного года:

|                  |                                                                     |
|------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 2021-2022 уч.год | Победители – 81,8%<br>Призёры – 45,5%                               |
| 2020-2021 уч.год | Призовые места (1,2,3м.) – 36,8%<br>Призовые места + поощрения -58% |

6. проведение интеллектуальных игр:

проведены игры «Мы грамотеи», «Математический ринг», «Читатели» в каждой параллели классов. Количество проведенных интеллектуальных игр составило 12, количество участников - 120 обучающихся (команды по 10 обучающихся от каждого класса).

7. участие обучающихся 1-4 классов в научно-практической ученической конференции «Кристалл мудрости»:

проведено 2 научно-практических конференции для обучающихся 1-4 классов. Представлена 21 работа, охват обучающихся составил 21 человек: 8 обучающихся 1-2 классов, 13 обучающихся 3-4 классов.

| Классы        | Занимаемое место | IV конференция | V конференция |
|---------------|------------------|----------------|---------------|
| 1-2-ые классы | Диплом 1 место   | 1 участник     | 1 участник    |
|               | Диплом 2 место   | 3 участника    | 1 участник    |
|               | Диплом 3 место   | 4 участника    | -             |
| 3-4-ые классы | Диплом 1 место   | 9 участников   | 3 участника   |
|               | Диплом 2 место   | 2 участника    | 1 участник    |

8. участие в муниципальном этапе научно-практической конференции «Старт в будущее»- подготовлен 1 обучающийся – диплом лауреата.

9. психологическую подготовку обучающихся к участию в муниципальном этапе предметных олимпиад (по Программе «Я победитель»):

организовано 2 подгруппы обучающихся общей численностью 18 человек, представляющих школу в муниципальных предметных олимпиадах. Проведено по 5 занятий с каждой подгруппой обучающихся (всего 10 занятий). В занятия включены задания на подготовку к различным испытаниям, на снятие психического напряжения, обучение его приёмам.

10. занятия внеурочной деятельности по программе «Ступеньки творчества»:

в текущем учебном году занятия по программе «Ступеньки творчества» посещали обучающиеся 2-4-х классов (81 обучающийся, из них: 2 классы - 31 обучающийся, 3 классы – 23 обучающихся, 4 классы – 27 обучающихся). В Программу включены кинезиологические разминки (межполушарное развитие), задания на развитие логики, внимания, памяти, улучшения навыков чтения, используются различные развивающие игры и головоломки.

11. участие в муниципальном этапе предметных олимпиад:

в муниципальном этапе приняли участие 19 обучающихся 3-4 классов. Рассмотрим результаты:

| Результат                        | Результат    |             |                |
|----------------------------------|--------------|-------------|----------------|
|                                  | Русский язык | Математика  | Окружающий мир |
| Итого                            | 1 место – 1  | 1 место – 2 | 1 место – 0    |
| Призовые места (1,2,3м.) – 36,8% | 2 место – 1  | 2 место – 0 | 2 место – 0    |
| Призовые места + поощрения -58%  | 3 место – 1  | 3 место – 1 | 3 место – 1    |
|                                  | Поощрение 1  | Поощрение 2 | Поощрение 1    |

Директор

Е.М. Мерена